

在评论的时代书写时代的评论

◎ 赵 强

评论之于一家媒体，是一张面孔，是一种标识，是一面旗帜。作为信息解读、观点输出、价值整合的重要新闻业务门类，评论在秉持主流价值、塑造主流舆论、涵养主流文化方面，具有特殊重要的作用。对于树立媒体形象、涵养媒体气质、形成媒体特色，评论不可或缺、功不可没。

习近平总书记指出：“随着形势发展，党的新闻舆论工作必须创新理念、内容、体裁、形式、方法、手段、业态、体制、机制，增强针对性和实效性。”面对网络技术的快速发展迭代，特别是以人工智能为核心驱动力的智能互联网时代的到来，主流媒体评论也面临适应分众化、差异化传播趋势，运用新技术新应用创新媒体传播方式、加快构建舆论引导新格局的时代性任务。

全媒体时代，评论依然是“探照灯”“泄压阀”“指南针”

习近平总书记从党和国家事业发展全局的高度，深刻洞察互联网对舆论格局的重塑作用，明确指出“互联网已经成为舆论斗争的主战场”“要把网上舆论工作作为宣传思想工作的重中之重来抓”。他强调，“过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关”，必须将网络舆论工作摆在更加突出的位置，牢牢掌握意识形态工作领导权。

网络时代，信息海量，人们为信息供给的丰富、信息获取的便捷、信息消费的多元欢呼雀跃。随着智

能传播技术的迅猛发展，特别是通过数据、算法、算力的协同发力，高效、精准地实现信息生成、分析、分发和优化将成为新的传播范式。在万物互联、万物皆媒的时代，新技术推动海量信息铺天盖地袭来，人们对信息芜杂的警惕、信息过载的厌弃和信息茧房的焦虑与日俱增。这个时候，对信息的精选、梳理、分析和解读，一定程度上就成为受众“刚需”，这恰为评论提供了用武之地。一言以蔽之，对于受众的“信息恐慌”，评论可以成为“探照灯”“泄压阀”“指南针”，是舆论场上的“硬通货”。

特别要看到，在人工智能引入传播领域、机器人写稿已非新闻的今天，虽然机械化、智能化、工业化生产的“评论”唾手可得，或将俯拾即是，但高质量、成体系、个性化的思想呈现仍属稀缺资源。

人工智能写作评论确有其独特优势，主要体现在：写作效率高，能在短时间内生成一篇像模像样的文章；表达方式活，能够突破单一评论作者的风格局限；数据能力强，能够快速处理海量数据并探寻其背后的规律和趋势……这些技术性变革，完全可以因势利导，赋能评论工作。

与此同时，也要清醒认识到，人工智能写作本质上是基于既往数据、经验的“计算结果”，是一种算力加持的文本再造，必然有其自身局限。这主要体现在：缺乏深度和独特性，无法像人类一样进行深入思考和创新；情感体验不真实，无法真正感受和体验情感；个性化不足，所生成的评论往往是基于通用的模

式和算法，不能完全满足个性化评论需求。显然，这些短板，特别是客观性有余、人情味不足，恰恰是一名成熟的评论员所拥有的优势。

因此，对于以聚焦新事物、总结新经验、分析新问题为主要职责的新闻评论而言，评论员的作用和价值是人工智能无法替代的。这正是观点评论之所以大有可为的时代背景，也是观点评论可以大有可为的内在支点。

因时而变因势而变，想方设法破解新闻评论之“难”

凡事总是一体两面。信息技术的迅猛发展，为评论工作构建了新的实践逻辑、工作场域和执行能力，这首先当然是一种难得的时代机遇，但由此也不可避免地带来一系列难题。

评论之难，难在如何破解准确评估舆论热点与快速回应舆论关切的实践困境。只有做到有的放矢，加强对舆论热点的及时监测、对舆情走势的准确评估，才能做好评论工作、提升引导效能。

问题在于，网络时代信息呈爆炸式增长，各种新闻、产品、事件层出不穷，舆论热点的形成和消退速度极快，信息过载及热点快速变动的压力与舆情监测分析的能力形成技术性博弈，增加评论工作者的时间成本；媒体格局发生嬗变，各类自媒体方兴未艾，媒体竞争更加激烈，在未充分核准事实的情况下抢发新闻，导致流量渴求驱动下的新闻反转频频出现，提升评论工作者的研判难度；匿名、便捷、成本低、影响大等特点，使得人为制造和操控舆论变得简单易行，挟舆论之名谋取私利的现象有了更大可能性和便利性，带偏评论工作者的观察视角。一方面，及时、准确地筛选舆情信息难度加大；另一方面，及时、准确地回应舆论关切又势在必行。这是时代赋予评论工作的技术性困境。

评论之难，难在如何应对舆论生态去中心化与受众深陷信息茧房的双重压力。当前舆论生态呈现诸多变化，去中心化就是其中一个显著特征。从社会层面看，不同社会群体因为利益格局调整而分化、组合，成为社会转型时期的突出特点。这一时期，人们思想活动的独

立性、选择性、多变性、差异性明显增强，舆论去中心化，或者说是分散化趋势进一步加剧。特别是网络用户突破原本金字塔式的传播格局，从原来单纯的信息被动接收者变成信息接收、处理、传播的综合主体。这使得舆论分散化趋势和多样化特征更加明显，消弭分歧、凝聚共识的工作面临巨大挑战——过往一篇重磅评论就能一言九鼎、一锤定音的效果，恐怕越来越难以实现。

同时又要看到，社交媒体的蓬勃发展，通过共同的偏好、诉求，把原本呈原子状存在的个体汇聚成群体，形成一个网上的“熟人社会”。在同一议题中，越是持相同观点的人，越是相谈甚欢，反之则愈发排斥不同的意见。另一方面，各种算法根据用户使用网络过程中表现出来的蛛丝马迹，推断“用户喜好”，然后“投其所好”、全力推送，让人被动地陷入“信息茧房”，不太感兴趣但又客观存在的其他事物，被挡在视线之外，虚幻的群体认同被误认为是外部世界的真实态度。观点传播呈现“马太效应”——信某个观点的，更加坚信；不信的，反对得更加彻底。可以说，不同的群体舆论呈现板结化特征，理性、客观面临更大的实现难度，说服、引导遭遇更硬的态度壁垒。

评论之难，难在如何平衡深入阐释理性为要与浅层阅读渐成潮流的矛盾关系。不论是循循善诱还是娓娓道来，评论都以理性见长，无需赘言。思想观点的供给，需要有与之相适应的需求场域。随着媒体格局、舆论生态、传播方式的深刻变化，舆论传播社交化、移动化、可视化倾向日益凸显，评论的打开场景、受众特征与呈现方式也出现新的变化。不同的打开场景，导致受众对评论的期待值减弱、忠诚度降低、随意性加大、情绪化提升。

特别要看到，传统主流媒体的忠实粉丝正在老去，年轻一代正在成为必须涵盖的主体。媒体的受众，也在随着媒体的迭代发展而不断分化。年轻群体作为互联网时代的“原住民”，全方位的信息渠道让他们视野更开阔、思维更活跃、个性更鲜明。主流媒体评论工作的思想引路、价值引领、观念引导功能，面临来自需求侧的更多挑战。所处场域的变化，倒逼评论工作务须因时而变、因势而变，进行供给侧结构性改革。

做“时代的声音”，以主流价值凝聚社会合力

在PC互联网、移动互联网之后，智能互联网时代宣告来临。传播1.0时代，媒体用“我”的人力，在“我”的平台，传播“我”的新闻作品；2.0时代，媒体用“我”的人力，在“你”（门户网站、社交媒体等各类社会化内容分发渠道）的平台，传播“我”的内容产品；3.0时代，媒体通过人工智能铺设主流价值语料、构建底层叙事逻辑，用“他”（用户）的人力，在“他”的平台，传播“我”的价值衍生品。

智能互联网的浪潮正在重塑舆论场。以智能终端为载体的各类人工智能生成平台，将成为继传统媒体、门户网站、社交网络、分发平台之后的又一个超级信息生成和传播渠道，成为相对独立的舆论“策源地”和“发酵池”。传播3.0时代，主流价值衍生品供给不足将成为时代性矛盾，必将对主流媒体评论释放海量需求，提出更高要求。

人工智能带来前所未有的发展机遇，也带来前所未有的风险挑战。AI环境下，新闻评论的生产流程、传播范式、反馈机制和参与主体正在发生革命性变化。因此，做好主流舆论工作，务必要提高质量和水平，增强吸引力和感染力，让群众爱听爱看、产生共鸣。无论传播技术如何迭代，评论的本质始终应是“时代的声音”——既要回应当下的困惑，又要指引未来的方向。在信息爆炸的今天，评论要做刺破迷雾的“清醒剂”，用理性驱散情绪化的喧嚣；在价值多元的时代，评论更要做引领共识的“导航仪”，以主流价值凝聚社会合力。

当新闻评论进入智能互联网时代，包括人工智能体在内的广大“评论工作者”能否书写出时代的评论，成为新闻评论工作必须解答好的重要时代课题。面对机遇与挑战，评论写作既需坚守思想内核，又要突破形式桎梏，在守正创新中寻找突围路径。

用“深度思考”破“信息茧房”。算法推送的“信息茧房”让受众陷入观点同质化的困境，而评论的价值正在于打破这种封闭性。评论工作者需要跳出单一视角，以更宏观的视野分析问题。这种基于事实的深

度剖析，正是人工智能依赖数据拼接难以实现的“思想穿透力”。同时，评论应主动嵌入受众的信息场景。针对年轻群体碎片化阅读的习惯，可将长篇评论拆解为“观点卡片”“短视频评论”等形式，用精练的语言、生动的案例直击核心，再通过社交平台的互动讨论延伸思想深度，让理性声音穿透茧房壁垒。

用“情感共鸣”补“技术冰冷”。人工智能生成的评论虽逻辑清晰，却缺乏人类独有的情感温度。而好的评论既能“讲道理”，又能“通人心”，让观点在情感共鸣中自然渗透。这种情感表达并非刻意煽情，而是基于对人心的洞察、对人性的理解而产生的观点。评论工作者要深入生活现场，从街头巷尾的对话、田间地头的劳作中捕捉真实细节，用贴近大众的语言传递思想观点，让“宏大叙事”落地为“身边故事”，让主流价值在情感认同中获得生命力。

用“跨界融合”拓“传播边界”。智能互联网时代的评论，不再局限于文字载体，而是走向“全媒体融合”。例如，结合数据可视化技术，将“经济政策解读”转化为动态信息图，用图表呈现政策要点与民生影响；或与音频平台合作，推出“评论播客”，以对话形式探讨社会热点，让观点在听觉场景中更易被接受。此外，评论还可与其他领域跨界联动。比如，与纪录片团队合作，在影像叙事中嵌入评论观点，用镜头语言强化思想表达；或联合高校、智库开展“评论工作坊”，邀请不同行业的人共同参与话题讨论，形成“多元共治”的评论生态。这种跨界融合不仅能拓展传播渠道，更能促进评论从“媒体发声”升级为“社会共识构建”的载体。

人工智能可以成为评论工作的“助手”，却无法替代人类对时代的深刻洞察、对人心的精准把脉、对人性的细腻感知。当评论工作者既能驾驭新技术、适应新场景，又能坚守思想内核、保持人文温度，便能在这个“评论的时代”中，写下真正属于“时代的评论”，让观点的力量穿越技术更迭，成为推动社会进步的永恒动力。

（作者系人民网总编辑、党委副书记）

责任编辑：武艳珍